

ИММИГРАЦИОННЫЙ РЕЖИМ И ЕГО МОДЕЛИ

Понятие иммиграционный режим вошло в современную научную литературу сравнительно недавно и пока не нашло активного употребления в российской миграциологии. Его значение включает в себя два момента: политику в отношении въезда (иммиграционная политика) и политику в отношении инкорпорирования в общество иммигрантов (интеграционная политика). [1, С. 60]

Чтобы лучше понять природу иммиграционного режима, необходимо рассмотреть миграцию в двух основных теоритических моделях развития. Выделяют либеральную (космополитическую) и консервативную (геополитическую) модель. В основе либеральной модели лежат общедемократические ценности. Она базируется на парадигме прав человека, утверждающей главенство прав человека над правами гражданина. Основным правом человека в демократическом обществе является право на свободное передвижение. Теоритически, этим правом должны обладать все люди вне зависимости от наличия гражданства той или иной страны. В рамках консервативной модели приоритет получают гражданские права, гарантируемые на территории конкретного государства исключительно его гражданам. [2, С. 104-106]

Таким образом, иммиграционный режим это устоявшиеся не случайные взаимосвязи между различными факторами, институтами и агентами, формирующими миграционную ситуацию в мире и в отдельно взятой стране. Понятие иммиграционного режима предполагает также анализ того, как повторяющиеся на протяжении некоторого исторического отрезка времени миграционные процессы разрушают старые и формируют, а затем

воспроизводят качественно новые социально-экономические, политические и социокультурные реалии. [Там же, С. 96]

Политическая культура конкретной страны оказывает значительное влияние на формирование иммиграционного режима. Исходя из сложившихся политических культур, выделяют следующие модели иммиграционного режима. [1, С. 62-66]

Первая модель – *«рыночная»*, его ещё называют *«американская»*. В рамках этой модели прием иммигрантов в страну обусловлен потребностями рынка труда. Государство устанавливает квоты на въезд трудовых мигрантов, также оно может выдвигать требования относительно квалификации и специальности работников. Со временем такие мигранты могут получить гражданство страны назначения, если смогут продемонстрировать способность себя обеспечивать. В Новом свете иммигранты конкурируют с местными работниками на рынке труда на равных условиях. Успешные мигранты могут высоко подняться по социальной лестнице, государство не налагает на них никаких ограничений (трудовые мигранты наделены гражданскими и политическими свободами). При этом приезжих не опекают, они, как и местные работники, могут сталкиваться с серьезными рисками на рынке труда.

Модель *государства всеобщего благосостояния* (*«европейско-континентальная»*), в отличие от предыдущей модели, изначально разделяет мигрантов на «временных работников» и прибывших в страну на постоянное место жительства. Причем, первые обязаны покинуть страну после истечения определенного срока. В Старом свете иммигранты наделяются социальными правами, хотя иногда просто формально. Там иммигрантов опекают, что в значительной мере снижает риски, но и сокращает возможность в перспективе стать полноценными гражданами.

Суть *республиканизма* (практикуемым во Франции), в отличие от *либерализма*, заключается в настаивании на гомогенности публичной сферы. Например, Франция практикует ассимиляционную модель инкорпорации

иммигрантов в общество, поэтому в этой стране не признаются меньшинства. Свобода вероисповедания и право на культурное развитие должно реализовываться вне публичной сферы. Таким образом, вполне логичен ее отказ присоединиться к Европейской Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

Что касается инкорпорации новых членов общества, то здесь выделяют две модели – модель *равенства* и модель *меньшинств*. Первая подразумевает, что субъектом правовых отношений выступает индивид, между властью и гражданином нет посредников. Данная модель является основой интеграционной политики таких стран как США, Италия, Швейцария. Вторая модель допускает, что отношения между индивидами и государством могут быть опосредованы религиозными или этническими ассоциациями. Она служит базисом плюралистической политики, которая принята, например, в Великобритании.

Следует отметить, что данные модели практически не используются в чистом виде ни в одном государстве мира, поскольку процесс глобализации экономики сглаживает различия между ними. Эта теоретическая конструкция служит для понимания и объяснения неэффективного и иррационального развития миграционных процессов. Миграция играет положительную роль в развитии, путем обеспечения трансферта трудовых, социальных и демократических ресурсов. Несмотря на это, часто случается, что официальные пути осуществления таких трансфертов бывают закрытыми. В результате порождается незаконная миграция, последующая маргинализация мигрантов и нарушение их прав.

С одной стороны, глобализация порождает интеграционные тенденции, а с другой, дезинтеграционные (такого рода явление называют «глокализацией»). Невозможно игнорировать противоречие, сложившееся между глобализацией и отказом от либерализации миграции. Можно заключить, что современный миграционный режим в мире является частью неолиберального экономического порядка, которым управляют те же силы,

что и последним (национальные администрации, транснациональные властные структуры).

Сегодня назрела острая необходимость учреждения нового режима, обеспечивающего предсказуемость, упорядоченность и управляемость передвижения людей. Такой режим должен быть основан на принципе регулируемой открытости границ, подкрепленной тесным международным сотрудничеством. Реализация такого подхода может быть реализована путем соблюдения трех условий.

Во-первых, страны-доноры с избытком рабочей силы должны принять меры по снижению давления, выливающегося в неупорядоченные миграции. А страны-реципиенты должны оказать им в этом содействие и рассмотреть новые возможности для законного въезда на свою территорию мигрантов с целью удовлетворения своих экономических, демографических и других потребностей. Также они должны выполнять свои обязательства в области прав человека.

Во-вторых, и странам назначения и странам происхождения необходимо проводить совместную работу и соблюдать принципы, обеспечивающие целостность политики для достижения поставленных целей. Создание нормативной структуры поможет избежать противоречий во внешней и внутренней политике.

И в-третьих, новому миграционному режиму важно охватить все разновидности миграционных потоков (трудовые мигранты, беженцы и другие), поскольку у каждого из них есть свои особенности. Более того, сегодня потенциальный мигрант стремится использовать все каналы въезда: если по каким то причинам, один канал закрыт, то мигрант переходит в другую категорию, более перспективную для миграции. [3, С. 164-165]

Можно заключить, что международная миграция стала неотъемлемой частью современной мировой экономики, путем генерации миграционных потоков на одном полюсе и потребности в труде мигрантов на другом полюсе. Благодаря введению режима управляемых миграций, правительства

не потеряют контроля над своими границами. Его прозрачность и упорядоченность будет подкреплена тесным межгосударственным сотрудничеством.

Литература

1. Малахов В.С. Иммиграционные режимы в государствах Запада и в России: теоретико- политический аспект. Часть 1 // Полис. - 2010. - № 3. - С. 60-69.
2. Тюрюканова Е. Современный миграционный режим и его особенности в России. // Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие. Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля - Центр миграционных исследований - М., 2007. - С. 96-113.
3. Гош Б. Управление миграциями: поиск отсутствующего режима? // Миграции без границ: эссе о свободном передвижении людей. Под ред. А. Пеку, П. Де Гюштенера. Париж, ЮНЕСКО. 2007. - С 149-181.

Ибрагимов Р.Н.,

г. Абакан

СООТНОСИТЕЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТ

Употребление термина «диалектика» в социологической литературе не запрещено: нет-нет да и проскочит он в творениях отечественного социолога, прошедшего горнило марксистско-ленинской выучки. Однако чем насыщеннее употребление англоязычной неосхоластики, тем реже звучит это имя, чем более европейским позиционирует себя социолог, тем очевидней его стесняется. Так обычно стесняются подростки, увидев свои младенческие фото в девчачьих платypiшках. В западной социологии диалектика вообще есть фигура умолчания.